

OBEC ZLATÁ IDKA

Číslo:19/2021-ZI

Zlatá Idka, dňa 14.04.2021

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Obec Zlatá Idka príslušná podľa § 2 písm.e/ zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 39 a 39a stavebného zákona, § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a v súlade s ustanoveniami zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

rozhodnutie o umiestnení stavby

„*Drevodomy na Koscelku – Zlatá Idka – miestna komunikácia*“ v katastrálnom území **Zlatá Idka**, tak, ako je zakreslené v návrhu umiestnenia stavby, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia, pre: *Miroslav Žabecký, bytom Zlatá Idka 238, 044 61 Zlatá Idka*. Vlastnícke a iné právo k pozemkom na ktorých má byť stavba umiestnená bolo preukázané výpisom z listu vlastníctva č. 633 a nájomnom zmluvou medzi navrhovateľom a Petrom Čabákom a Kamilou Molnárovou zo dňa 01.10.2021. Okresný úrad Košice okolie odb. Pal, vydal dňa 28.01.2021 stanovisko č. OU-KS-PLO1-2021/002685-002, ktorým súhlasí s navrhovaným zámerom stavby na poľnohospodárskej pôde.

Navrhovaná stavba pozostáva z týchto stavebných objektov:

- SO 01 – 09 - miestna komunikácia a spevnené plochy
- SO 10– rozšírenie NN distribučných rozvodov
- SO 11 – NN prípojka, odberné elektrické zariadenie
- SO 12 – elektronická komunikačná vrstva
- SO 13 – verejné osvetlenie
- SO 14 – predĺženie vodovodu, vodovodné prípojky
- SO 15- 22 – žumpa

Účelom stavby je vybudovanie NN rozvodov, NN prípojky, odberného elektrického zariadenia, elektronickej komunikačnej vrstvy, verejného osvetlenia, predĺženie vodovodu, vodovodné prípojky, žumpy, spevnené plochy pri rodinných domoch a komunikácií sprístupňujúcich pozemky určené na výstavbu 8 rodinných domov v lokalite Pri Koscelku v obci Zlatá Idka. Rodinné domy budú napojené na verejnú elektrickú sieť, zásobované vodou z navrhovaného predĺženia vodovodu, odkanalizované budú do vodonepriepustných žump – 10m³, umiestnených pri každom rodinnom dome. Dopravne bude lokalita sprístupnená navrhovanou miestnou komunikáciou, ktorá sa napája na miestnu komunikáciu parcela č. 647/4. Parkovanie osobných automobilov je riešené na spevnenej ploche pri každom rodinnom dome.

SO 01 – 09 - miestna komunikácia a spevnené plochy

Projektová dokumentácia rieši miestnu komunikáciu k IBV – 8 rodinných domov a spevnené plochy na pozemkoch pri každom rodinnom dome na účel parkovania osobných automobilov.

Miestna komunikácia zabezpečuje prístup k rodinným domom skladá sa z 3 častí.

1. časť sa na začiatku úseku napája na okraj miestnej komunikácie. Vjazd a výjazd má šírku 3,5m a dĺžku 3,5m Nasleduje rozšírenie komunikácie vpravo na šírku vozovky 5,50m. Po 50m - pri napojení na vetvu časť 2 a časť 3 sa komunikácia znovu zužuje na šírku vozovky 3,5m. Koniec časti 1 je v km 0,059.

2. časť vedie od rodinného domu č. 5 k rodinnému domu č. 8 (smer sever) so šírkou vozovky 3,5m a s obojstrannými krajinami šírky 0,5. Na vjazdoch k rodinným domom sa navrhuje rovnaké spevnenie ako má komunikácia. Vjazdy k rodinným domom sa budú povoľovať v osobitnom konaní. Časť 2 má dĺžku 44,0m.

3. časť je komunikáciou k rodinným domom č. 1 až 5 (južný smer) so šírkou vozovky 3,5m a s obojstrannými krajinami. Vjazdy k rodinným domom šírky 6,0 resp. 2,5m majú rovnakú konštrukciu ako miestna komunikácia. Časť 3 má dĺžku 49,50m.

Miestna komunikácia časť 1 je funkčnej triedy C3, kategórie MOK 6,5/30, časť 2 a 3 sú funkčnej triedy C3, kategórie MOK 4,5/30. Pri napojení časti 1 na miestnu komunikáciu a na ostatné časti navrhovanej komunikácie je vozovka zúžená na 3,5m kvôli napájacím oblúkom vzhľadom k existujúcim pozemkom. Kryt komunikácie bude z asfaltobetónu. Komunikácia a spevnené plochy budú umiestnené v súlade so situáciou osadenia stavby vypracovanou autorizovaným architektom Ing.arch Róbertom Lajčiakom.

SO 10 – Rozšírenie NN distribučných rozvodov

Predmetom je rozšírenie NN distribučného rozvodu k plánovanej výstavbe Drevodomov na Koscelku v Zlatej Idke.

Rozšírenie distribučného rozvodu sa zrealizuje z rozvádzača SVS jestvujúcej trafostanice TS0354-0003 Zlatá Idka pri kostole 22/0,42Kv. Z vývodu rezervy rozvádzača SVS sa vyvedie kábel NAYY 4x150mm², ktorý bude istený poistkami 200A a privedie sa do skrine SR č. 1 (typ SR8 DIN0 VV 3/6 P2), kde bude istený poistkovými odpínačmi s poistkami 160 A. V skrini SR č. 1 bude realizovaný vývod, ktorý bude istený poistkovými odpínačmi s poistkami 80 A a bude napájať skriňu SR č. 2 (typ SR6 DIN0 VV 2/5 P2) kde bude istený poistkovými odpínačmi s poistkami 63A. Trasa vedenia a umiestnenie jednotlivých skriň bude podľa výkresu č. 3.

SO 11 – NN prípojka a odberné elektrické zariadenie

Elektrická prípojka sa zrealizuje s 50A poistkami v skriniach SR č. 1 a 2, ktoré budú napájané z voľného vývodu rozvádzača SVS jestvujúcej trafostanice 22/0,42kV káblom NAYY 4x150mm². Elektromerové rozvádzače budú situované v blízkosti jednotlivých domov na verejne prístupnom mieste. Na výstupných svorkách z rozvádzačov SR č. 1 a 2 bude majetkové rozhranie medzi VSD a.s. a odberateľom.

Odberné elektrické zariadenie začína na výstupných svorkách vývodu v rozvádzačoch SR č. 1 a 2. Odtiaľ bude vedený kábel NAYY 4x25mm² do elektromeru. Kábel bude uložený voľne vo výkope v pieskovom lôžku. Umiestnenie rozvádzačov RE bude na hranici pozemkov, resp. verejne prístupnom mieste. Elektromerový rozvádzač bude typu: RE 1.0 F403 32A P2, podľa štandardov VSD a.s.

Od rozvádzača RE k hlavnému rozvádzaču objektu bude vedený kábel CYKY-J 4x16mm²

SO 12– Elektronická komunikačná vrstva

Z rozvádzača SVS jestvujúcej trafostanice TS0354-0003 Zlatá Idka pri kostole 22/0,42Kv bude vedená v spoločnom výkope minimálne 100mm od ostatných NN káblov mikrotrubička HDPE 14/10 k zafukovaniu optických káblov cca 110m k SR č. 1, kde bude zaústená do optickej spojky, z nej bude realizované odbočenie k SR č. 2, kde bude zrealizovaná optická spojka. Pre napojenie jednotlivých ER elektromerových rozvádzačov z optických spojok bude použitá mikrotrubička HDPE 12/8 k zafukovaniu optických káblov.

SO 13 – Verejné osvetlenie

Verejné osvetlenie v lokalite na Koscelku bude napájané z existujúceho NN rozvodu z kábla AES-J 4x70+25mm² odbočnými spojkami P2X 95 Mk2 a káblom AYKY-J 2x16mm² do poistkovej skrine umiestnenej na podpernom bode. V tejto poistkovej skrini sa bude ísť vývod nožovou poistkou s prúdovou hodnotou 10A. Vývod bude realizovaný káblom AYKY-J 4x16mm², pričom zapojená bude iba jedna fáza, ostatné budú slúžiť ako rezerva. Tento vývod bude napájať 9 stožiarov verejného osvetlenia.

Stožiare verejného osvetlenia budú vybavené 0,5m dlhým výložníkom typu SV 1/76 – 500 na konci ktorého bude umiestnené jedno LED svietidlo o výkone 27W. Navrhované stožiare VO sú typu STB 6-A, ich nadzemná výška je 6m a rozostúp medzi stožiarimi sa pohybuje od 15 do 20m, pri oboch rozostupoch bude zachovaná minimálna intenzita osvetlenia aj rovnomernosť osvetlenia komunikácie. Jednotlivé stožiare budú vybavené rozvodnicou typu EKM 1272 do ktorej sa napoja prírodné káble, vložia sa poistky typu E27 2A a bude vyvedený kábel CYKY-J 3x2mm² ku svietidlu.

Káble VO budú uložené vo výkopoch spolu s distribučnými rozvodmi NN a slaboprúdovými rozvodmi. Káble VO vo voľnom teréne budú uložené v hĺbke min. 70cm vo výkope s pieskovým lôžkom, pri križovaní káblov VO s cestnou komunikáciou budú káble VO uložené v chráničke HDPE v hĺbke min. 100cm. Pri súbehu alebo križovaní s inými sieťami bude uloženie káblov zodpovedať príslušnej norme STN.

SO 14 – Predĺženie vodovodu, vodovodné prípojky

Zdrojom pitnej vody pred budúcu IBV bude navrhovaný vodovod. Napojenie sa bude realizovať pre každého investora vodovodnými prípojkami P1-P8. Hneď za napojením je šupátko so zemnou zákopovou súpravou. Trasa prípojok bude privedená na predmetnú parcelu. Do vodomerných šácht sa osadia vodomerné zostavy na meranie odberného množstva vody vodomermom M-N QN 2,5m³ DN 20. Navrhovaná vodomerná šachta je betónová o veľkosti 4350x 2100/1800mm predelená stenou s dvoma poklopami VŠ 1 pre 3 vodomery a VŠ2 pre 5 vodomerov.

Situovanie vodovodu je navrhnuté v okrajovej časti komunikácie. Trasa navrhovaného predĺženia bude ukončená podzemným hydrantom. V km 0,00 sa prevedie napojenie na jestvujúci vodovod hrdlovým T-kusom s E2 posúvačom a zákopovou súpravou, v bode V 1 km 0,0556 trasa odbočuje k VŠ1. Od bodu V1 v km 0,0573 trasa odbočuje k VŠ2 v km 0,060 je ukončená podzemným hydrantom H.

Napojenie sa prevedie na jestvujúci vodovod HDPE DN 80 hrdlovým kusom Hawle 80/80. Vodovod bude vedený z bodu V0 v dĺžke 60,0m sa rozvod ukončí podzemným hydrantom H. V km 0,0556 sa v bode V1 zrealizuje napojenie elektrofúznou sedlovou tvarovkou s navrtávacím koncom pipeco 80/32 k vodomernej šachte VŠ1, v dĺžke 1,50m kde budú tri merania, v km 0,0573 sa prevedie napojenie elektrofúznou sedlovou tvarovkou 80/40 v bode V2 v dĺžke cca 1,5m kde bude 5 meraní.

SO 15- 22 – Žumpa

Odkanalizovanie stavieb sa navrhuje do vodonepriepustnej žumpy – 10m³. 8 žump bude umiestnených na pozemkoch pri každom rodinnom dome. Žumpy budú umiestnené podľa situácie umiestnenia stavby z 12/2020.

Pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba „*Drevodomy na Koscelku – Zlatá Idka – miestna komunikácia*“ bude umiestnená presne podľa zakreslenia v overenej situácii umiestnenia stavby.
2. Projekt stavby musí rešpektovať existujúce podzemné inžinierske siete a ich ochranné pásma v súlade s vyjadreniami jednotlivých správcov týchto sietí.
3. Projekt stavby musí byť vypracovaný v súlade s ustanoveniami vyhl.č. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
4. Projektová dokumentácia stavby musí byť vypracovaná podľa § 46 stavebného zákona , vykonávacích vyhlášok a príslušných technických noriem oprávneným projektantom s obsahom náležitostí uvedených v § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
5. Projektovú dokumentáciu je potrebné predložiť na vyjadrenie všetkým organizáciám a dotknutým orgánom štátnej správy, ktoré to v svojich vyjadreniach požadovali pred vydaním stavebného povolenia, alebo ktorým to vyplýva z osobitných predpisov.
6. Pri spracovaní projektovej dokumentácie zohľadniť pripomienky organizácií resp. správcov inžinierskych sietí a pred podaním žiadosti o stavebné povolenie stavby, predložiť projektovú dokumentáciu stavby na vyjadrenie organizáciám a správcovi inžinierskych sietí.
7. **Pri spracovaní projektovej dokumentácie (NN prípojky a rozšírenia NN distribučnej sústavy**, prípadne odberných el. zariadení, vrátane elektromerových rozvádzačov) zohľadniť podmienky VSD a.s. č. 19319/2020/ zo dňa 24.11.2020:
 - Zariadenie PDS bude končiť poistkami v rozpojovacích skriniach (SR/SPP), Elektrické zariadenie investora (jednotlivých odberateľov) začína odbočením kábla z rozpojovacej skrine smerom do elektromerového rozvádzača RE (odberné elektrické zariadenie)

V súvislosti s predmetnou stavbou je potrebné, aby žiadateľ o pripojenie (developer resp. zástupca žiadateľov) do distribučnej sústavy VSD, a.s. pred realizáciou najskôr uzatvoril „Zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy“ s útvaram VSD, a.s. - Sieťový obchod (kontakt sietovy_obchod@vsdas.sk), kde budú stanovené podmienky a povinnosti zmluvných strán pri zabezpečovaní náležitých podkladov, nevyhnutných pre uzatvorenie následnej zmluvy o pripojení.

Po zriadení resp. výstavbe zariadenia žiadateľa má žiadateľ právo požiadať prevádzkovateľa distribučnej sústavy v zmysle Prevádzkového poriadku o uzatvorenie zmluvy o prevádzke daného zariadenia. V tejto zmluve bude takisto špecifikovaná hranica využitia rezervovanej kapacity zariadenia, po dosiahnutí ktorej môže dôjsť k odkúpeniu zariadenia prevádzkovateľom distribučnej sústavy. Bližšie informácie o možnosti uzavrieť zmluvu o prevádzke zariadenia možno získať na e-mailovej adrese: sietovy_obchod@vsdas.sk.

Majetkové rozhranie Prevádzkovateľa distribučnej sústavy (PDS) - žiadateľ (investor): Vlastnícke rozhranie medzi regionálnou distribučnou sústavou a pripájaným elektroenergetickým zariadením, ako aj investičné podmienky výstavby dohodne žiadateľ o pripojenie s útvaram Sieťový obchod spoločnosti Východoslovenská distribučná a.s. zaslaním žiadosti na mail sietovy_obchod@vsdas.sk.

- Pred pripojením nového odberného miesta, alebo úprave maximálnej rezervovanej kapacity pripojenia - „MRK“ (súčasného príkonu Ps) existujúceho odberného elektroenergetického zariadenia, je žiadateľ povinný uzatvoriť s PDS v zmysle Prevádzkového poriadku VSD a.s. Zmluvu o pripojení. V zmysle platnej legislatívy je ďalej potrebné, aby žiadateľ o pripojenie uzatvorené všetky relevantné zmluvy (zmluva o dodávke elektriny, zmluva o distribúcii elektriny a zmluva o prevzatí zodpovednosti za odchýlku účastníka trhu s elektrinou, resp. zmluva o združenej dodávke elektriny, atď.) ešte pred pripojením nového

odberného miesta – v opačnom prípade nebude odberné miesto zo strany PDS pripojené do sústavy.

8. V rámci spracovania projektovej dokumentácie je potrebné zohľadniť všetky pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy a organizácií.
9. Dodržať podmienky Okresného úradu Košice – okolie odb. Pozemkový a lesný č. OU-KS-PLO1-2021/002685-002 zo dňa 28.01.2021:
 - Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu, na ktorú bolo vydané toto stanovisko, hlavne ochrany pred jej zaburinením až do doby realizácie stavby.
 - Vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy a zabezpečiť jej hospodárne využitie na nezastavanej časti pozemku, resp. jej uložením a rozprestretím na inú poľnohospodársku pôdu
 - Po realizácii výstavby za účelom usporiadania druhu pozemku v katastri nehnuteľnosti podľa § 3 ods. 2 zákona požiadať katastrálny odbor, Okresného úradu Košice – okolie o zmenu druhu pozemku na zastavanú plochu, prípadne ostatnú plochu po predložení geometrického plánu (t.j. porealizačného zamerania), kolaudačného rozhodnutia a tohto stanoviska.
10. Dodržať podmienky Okresného úradu Košice – okolie odb. SoŽP č. OU-KS-OSZP-2021/002387-002 zo dňa 20.01.2021:
 - V prípade nutnosti výrubu stromov alebo krovia je potrebné o súhlas požiadať príslušnú obec. Výrub musí byť riešený samostatným konaním
 - Pri vykonávaní stavebných prác zabezpečiť dodržiavanie zásad všeobecnej ochrany prírody a krajiny
11. Projektovú dokumentáciu je potrebné predložiť na vyjadrenie všetkým organizáciám a dotknutým orgánom štátnej správy, ktoré to v svojich vyjadreniach požadovali pred vydaním stavebného povolenia, alebo ktorým to vyplýva z osobitných predpisov.
12. Projekt stavby musí byť vypracovaný v súlade s ustanoveniami vyhl.č. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
13. K žiadosti o stavebné povolenie musí byť predložená projektová dokumentácia stavby vypracovaná osobou s príslušným odborným vzdelaním alebo oprávnenou osobou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

Účastníci konania Jaroslav Jokel' a Renáta Jokel'ová, v zastúpení: Patrik Jokel' podali námietky a pripomienky, ostatní účastníci konania nevzniesli námietky k navrhovanému umiestneniu líniovej stavby „Drevodomy na Koscelku – Zlatá Idka – miestna komunikácia“ v katastrálnom území Zlatá Idka.

Toto rozhodnutie platí podľa § 40 odst.1 stavebného zákona tri roky odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nestráca však platnosť, pokiaľ bude v tejto lehote podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia.

Toto rozhodnutie sa podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona oznamuje verejnou vyhláškou.

Odôvodnenie:

Dňa 14.01.2021 podal: Miroslav Žabecký, bytom Zlatá Idka 238, 044 61 Zlatá Idka návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „Drevodomy na Koscelku – Zlatá Idka – miestna komunikácia“ na parcelách v kat.úz. Zlatá Idka.

Obec Zlatá Idka v zmysle § 36 stavebného zákona oznámila verejnou vyhláškou dňa 05.02.2021 začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy a organizáciám a keďže sú stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska, návrh je v súlade so schváleným územným plánom obce a poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby, upustila sa v zmysle § 36 ods.2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov od ústneho prejednávania návrhu.

Verejná vyhláška bola na úradnej tabuli obce Zlatá Idka vyvesená dňa 05.02.2021 a zvesená 22.02.2021.

Umiestnenie stavby nie je v rozpore so spracovanou územnoplánovacou dokumentáciou Obce Zlatá Idka.

Účastníci konania Jaroslav Jokel' a Renáta Jokel'ová, v zastúpení: Patrik Jokel' podali námietky a pripomienky:

dodržanie bezpečnostného odstupu

V rámci určenia podmienok umiestnenia navrhovanej komunikácie žiadame, aby stavebný úrad zaviazal navrhovateľa k dodržaniu bezpečnostného odstupu 0,5 m medzi hranou obrubníka cestného telesa a najbližšou pevnou prekážkou - oplotením nachádzajúcim sa na hranici medzi pozemkami s pare. č. 632 v našom vlastníctve a pare. č. 633 vo vlastníctve navrhovateľa (na ľavej strane z pohľadu od existujúcej miestnej komunikácie nachádzajúcej sa na pare. č. 1175/2) tak, ako to vymedzujú pravidlá stanovené v STN 73 6110 upravujúcej projektovanie miestnych komunikácií, ktorá sa, vychádzajúc z jej znenia, vzťahuje taktiež aj na účelové komunikácie. Vzniknuté voľné pásmo v rozsahu 0,5 m by malo byť tvorené spevnenou plochou obsahujúcou zeleň, pričom túto podmienku žiadame zahrnúť do podmienok umiestnenia stavby z dôvodu dodržania bezpečnosti stanovením primeranej vzdialenosti v budúcnosti jazdiacich vozidiel od existujúcej pevnej prekážky a zároveň aj z dôvodov predchádzania zásahov do oplotenia nehnuteľnosti v našom vlastníctve a napokon aj z dôvodov zabránenia poškodzovaniu samotnej nehnuteľnosti. Obdobne navrhujeme, aby v súlade s projektom pre časť 2 a 3 navrhovanej komunikácie bola dodržaná hranica bezpečnostného pásma od pevnej prekážky - oplotenia nehnuteľnosti v našom vlastníctve, nachádzajúceho sa na hranici oddeľujúceho pozemky na pare. č. 632 spolu s pare. č. 630/1 a pozemkom na pare. č. 3772, na ktorom má byť taktiež umiestnená navrhovaná komunikácia, a to najmä pri napájaní častí 1, 2 a 3 navrhovanej komunikácie na spojnici medzi pozemkami s pare. č. 633 a 3772, aby bolo zabránené znehodnocovaniu krajného stĺpika oplotenia či jeho poškodeniu. V súvislosti s uvedeným poukazujeme aj na požiadavku primeraného odstupu stavieb vyplývajúcu z § 6 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, pričom potreba dodržania uvedenej požiadavky je v tomto prípade okrem vyššie uvedeného odôvodnená aj v záujme umožnenia údržby oplotenia nehnuteľnosti v našom vlastníctve. K požiadavke zabezpečenia dostatočnej ochrany oplotenia a jeho základov nás vedú aj navrhovateľom skôr realizované terénne úpravy pozemkov na pare. č. 633 a 3772, pri

ktorých došlo k obnaženiu niektorých betónových stĺpikov oplotenia ohraničujúceho nehnuteľnosti v našom vlastníctve.

olemovanie trvalé pojazďovaného pásu vyvýšeným obrubníkom

Pokiaľ ide o samotné cestné teleso, žiadame, aby stavebný úrad určil ako jednu z podmienok olemovanie trvalé pojazďovaného pásu vyvýšeným obrubníkom tak, aby nedochádzalo k zásahom do vytvoreného pásma bezpečnostného odstupu vozidlami, ktorý by zároveň tvoril dostatočnú vizuálnu a čiastočne aj fyzickú zábranu pred takýmito zásahmi.

odvodnenie a sklon pozemnej komunikácie

Žiadame, aby stavebný úrad pri určovaní podmienok umiestenia navrhovanej komunikácie dôsledne vyriešil jej odvodnenie a sklon v záujme zabezpečenia ochrany nehnuteľností v našom vlastníctve a predchádzania vzniku škôd na tomto majetku, pričom podmienka zabezpečenia odvodnenia vyplýva aj z bodu 3.2.4 STN 73 6110. V tejto súvislosti preto žiadame, aby odvodnenie navrhovanej komunikácie bolo riešené na nehnuteľnosti navrhovateľa tak, aby odvodňovací prúžok bol umiestnený na pravej strane navrhovanej komunikácie z pohľadu od existujúcej miestnej komunikácie nachádzajúcej sa na pare. č. 1175/2 (pozdĺž pravého okraja trvalo pojazďovaného pásu) napr. použitím drenážnych rúrok následne zaústených do trativodov. S touto požiadavkou súvisí aj potreba určenia primeraného sklonu pojazďovaného pásu navrhovanej komunikácie, ktorý navrhujeme riešiť priečne a jednostranne tak, ako to pre ľahšie odvodnenie vyžaduje aj STN 73 6110 v bode 8.6.2, a to prípadne aj so zabudovaním priečných priepustov, aby bolo zabezpečené plynulejšie odvodnenie do vytvorených drenážnych rúrok. V konečnom dôsledku teda navrhujeme riešiť odvodnenie a sklon navrhovanej komunikácie tak, aby za žiadnych okolností nedochádzalo k zaplavovaniu a stekaniu povrchových (dažďových) vôd a nečistôt na nehnuteľnosť s pare. č. 632 v našom vlastníctve a aby sa tak predišlo podmočeniu základom oplotenia tejto nehnuteľnosti a následnému poškodeniu betónových stĺpikov tvoriacich toto oplotenie či poškodeniu samotnej nehnuteľnosti alebo vzniku iných škôd. V kontexte uvedeného bude tiež nevyhnutné vhodným spôsobom určiť podmienky napojenia navrhovanej komunikácie na existujúcu miestnu komunikáciu tak, aby sklon plochy vzniknutej „križovatky“ umožňoval odvodnenie do vytvoreného odvodňovacieho prúžku tak, ako to vyžaduje aj bod 9.7 STN 73 6110. Pripomíname, že požiadavka účinného odvodnenia súvisí s dodržaním zásady bezpečnosti pri realizovaní miestnych a účelových komunikácií vyplývajúcej z bodu 3.5.1 písm. f) STN 73 6110. V projekte navrhovanej komunikácie, ktorý bol k dispozícii na nahliadnutie, otázka odvodnenia a sklonu nie je dostatočným spôsobom riešená a o to viac je preto potrebné, aby jej konajúci stavebný úrad venoval náležitú pozornosť a výslovne ju zahrnul do podmienok pre umiestnenie navrhovanej komunikácie.

• vytyčovanie inžinierskych sietí

Keďže súčasťou návrhu navrhovateľa je aj riešenie pripojenia inžinierskych sietí, žiadame pri tomto vytyčovaní dodržať určité požiadavky súvisiace najmä s dodržaním bezpečnosti a ochranou susediacich nehnuteľností. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby vytyčovanie inžinierskych sietí prebiehalo bezpečne a ohľaduplne vo vzťahu k oploteniu nehnuteľnosti v našom vlastníctve tak, aby nedošlo k žiadnym škodám na majetku. Z uvedeného dôvodu navrhujeme ako ďalšiu z podmienok zakotviť, aby súvisiace výkopové práce boli vykonávané v prípade strojového výkopu použitím úzkej lyžice alebo ručne, a to vo vzdialenosti min. 30 cm od oplotenia nehnuteľnosti s pare. č. 632 v našom vlastníctve, aby sa eliminovali možné zásahy do základov oplotenia a nedošlo tak k jeho poškodeniu. Taktiež žiadame, aby pri uskutočňovaní týchto výkopových prác nedochádzalo k hromadeniu zeminy na strane oplotenia nehnuteľnosti v našom vlastníctve, ktorá by tak mohla vytvárať tlak na toto oplotenie a poškodiť ho, a preto aby

bola hromadená na opačnej strane vyhlúbenej ryhy smerom od oplotenia. V rámci vedenia prípojky NN od existujúceho transformátora žiadame, aby vedenie prípojky popri hranici pozemkov s pare. č. 632 a 630/1 v našom vlastníctve a pozemkom s pare. č. 1172 (na ktorom je umiestnená existujúca miestna komunikácie) prebiehalo striktné v súlade s projektom navrhovanej komunikácie, a teda aby toto vedenie a súvisiace výkopové práce prebiehali mimo nehnuteľnosti na pare. č. 630/1 a 632, pričom zdôrazňujeme, že ich súčasťou je aj voľne dostupný zatravněný pás nachádzajúci sa v priestore pred betónovým oplotením. Obdobne pritom žiadame, aby predmetné výkopové práce boli realizované ohľaduplne a aby pri nich nedochádzalo k hromadeniu zeminy na nehnuteľnostiach v našom vlastníctve a aby došlo po dokončení týchto prác a umiestnení prípojky NN k úprave terénu a navráteniu do predošlého stavu.

- umiestnenie stĺpov verejného osvetlenia

Vzhľadom na to, že súčasťou návrhu navrhovateľa je aj umiestnenie stĺpov verejného osvetlenia, žiadame v rozhodnutí o umiestnení stavby ako jednu z podmienok umiestnenia stavby uviesť, aby bol v rámci uskutočňovania výkopových prác pri umiestňovaní stĺpov verejného osvetlenia kladený dôraz na bezpečnosť a ochranu susediacej nehnuteľnosti v našom vlastníctve v tom smere, aby tieto práce boli vykonávané v primeranej vzdialenosti od oplotenia, aby nedochádzalo k zásahom do jeho základov a aby jednotlivé stĺpy, ktoré majú byť podľa projektu navrhovanej komunikácie dva, boli umiestnené v úsekoch medzi dvoma stĺpmi oplotenia, t. j. nie súbežne so stĺpmi oplotenia a zároveň v dostatočnej vzdialenosti od oplotenia (min. 30 cm), podobne ako je umiestnený už existujúci stĺp verejného osvetlenia v mieste, kde sa má napájať navrhovaná komunikácia na miestnu komunikáciu, a to z dôvodu, aby sa minimalizovala možnosť zásahov do základov oplotenia ako aj prípadného poškodenia samotného oplotenia. V rámci časti 2 a 3 navrhovanej komunikácie na pare. č. 3772 žiadame, aby sa pri umiestňovaní stĺpov verejného osvetlenia postupovalo dôsledne v súlade s projektom, a teda aby nedochádzalo k zásahom do vytvoreného bezpečnostného pásma (0,5 m) vytvoreného medzi oplotením nehnuteľnosti na pare. č. 632 a 630/1 a obrubníkom pojazdovaného pásu na pare. č. 3772. Stĺpy verejného osvetlenia preto navrhujeme umiestniť popri hraniciach nehnuteľnosti na pare. č. 3772 a nehnuteľností nachádzajúcich sa na par. č. 3771/2, 3771/3, 3771/4, 3771/5, 3771/6, 3771/7, 3771/8 a 3771/9 vo vlastníctve navrhovateľa.

napojenie navrhovanej komunikácie na existujúcu miestnu komunikáciu

rámci napojenia navrhovanej komunikácie a existujúcej miestnej komunikácie nachádzajúcej sa na pare. č. 1175/2 navrhujeme ako jednu z podmienok v rozhodnutí zakotviť, aby toto napojenie bolo riešené takým spôsobom, aby nedochádzalo k zasahovaniu do zatravněného pásu nachádzajúceho sa na neoplotenej časti pozemku na pare. č. 632 v našom vlastníctve, a teda aby prechádzajúce vozidlá pri odbočovaní z existujúcej miestnej komunikácie a vchádzaní na túto miestnu komunikáciu nejazdili po tejto časti pozemku a neznehodnocovali ho tak.

zabezpečenie staveniska pred realizáciou prác

záujme zabezpečenia ochrany nehnuteľností v našom vlastníctve tiež žiadame zaviazat' navrhovateľa k tomu, aby pri realizácii stavebných prác došlo ešte pred ich začatím k zabezpečeniu a prípadnému upevneniu susednej stavby - oplotenia ohraničujúceho nehnuteľnosti na pare. č. 632 a 630/1 a jeho prvkov tak, aby sa zabránilo ohrozeniu či poškodeniu ich stability alebo základových pomerov, a to najmä v dôležitých úsekoch ako je napr. krajný stĺpik oplotenia v časti napájania navrhovanej častí 1 2 a 3 navrhovanej komunikácie pri spojnici medzi nehnuteľnosťami na pare. č. 633 a 3772 či spodná strana oplotenia medzi nehnuteľnosťami na pare. č. 632, 630/1 a pare. č. 3772.

Poukazujeme pritom na požiadavku vyplývajúcu z ustanovenia § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorej vlastník nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok

úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, aby urobil dostatočne opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku.

náhrada prípadne vzniknutých škôd

V neposlednom rade žiadame, aby stavebný úrad vo svojom rozhodnutí o umiestnení stavby zaviazal navrhovateľa k poskytnutiu náhrady prípadných škôd vzniknutých pri realizácii navrhovanej stavby spôsobenej dotknutým účastníkom konania, resp. zaviazal ho zabezpečiť uvedenie do predošlého stavu.

II. Návrh na nariadenie ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním

Konajúcemu stavebnému úradu tiež navrhujeme, aby v rámci predmetného územného konania nariadil aj ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. K tejto požiadavke nás vedie jednak špecifickosť a zložitosť navrhovanej stavby, pri ktorej je žiadúce, aby sa konajúci stavebný úrad dostatočným spôsobom oboznámil s miestnymi podmienkami za účelom ich dôsledného posúdenia a následného rozhodovania v merite veci. Zároveň sú tu aj vzniknuté pochybnosti o tom, do akej miery bude konajúci stavebný úrad schopný „od stola“ posúdiť samotný návrh a určiť záväzné podmienky pre umiestnenie stavby vzhľadom na skutočnosti, ktorými odôvodnil upustenie od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním.

Jediným dôvodom, ktorý umožňuje, aby stavebný úrad (fakultatívne) upustil od ústneho pojednávania je ten, že je pre dané územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia v takom rozsahu, že na jej základe možno kvalifikovaným spôsobom posúdiť návrh na územné rozhodnutie.

Konajúci stavebný úrad totiž vo svojej verejnej vyhláške zo dňa 05.02.2021 ktorou oznámil začatie územného konania, okrem iného uviedol, že vzhľadom na to, že sú stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska, návrh je v súlade so schváleným územným plánom obce a poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, sa v zmysle § 36 ods. 2 stavebného zákona upúšťa od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním.

Podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky a upozorni ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne: táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

Ako je teda zrejmé, konajúci stavebný úrad svoje rozhodnutie o upustení od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním **odôvodnil aj skutočnosťami**, ktoré stavebný zákon v tomto prípade nepozná a tento postup sa tak nedá považovať za súladný so zákonom.

Konajúci stavebný úrad sa však žiadnym spôsobom nevyjadril k tomu, v čom spočíva súlad navrhovanej komunikácie s územným plánom obce a na základe akých konkrétnych dôvodov dospel k záveru, že územný plán obce Zlatá Idka je postačujúci na posúdenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Stavebný úrad by mal pritom riadne zdôvodniť svoje rozhodnutie o upustení od ústneho pojednávania, nakoľko zákon takýto postup pripúšťa iba za určitých okolností, pričom, ako sme už uviedli, z jeho rozhodnutia by malo byť zrejmé, v čom konkrétne spočíva súlad územného plánu obce s navrhovanou stavbou, a to v tomto prípade napr. poukazom na konkrétnu časť územného plánu predpokladajúcu navrhovanú komunikáciu spolu s vymedzením typu, funkčnej klasifikácie či kategórie tejto komunikácie.

K dôvodu na upustenie od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním, spočívajúcemu v skutočnosti, že návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby poskytuje dostatočné podklady na posúdenie, uvádzame, že tento taktiež nie je opodstatnený. Ak by totiž návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby neposkytoval dostatočné podklady na posúdenie tohto umiestnenia, bol by to dôvod na to, aby stavebný úrad v zmysle § 35 ods. 3 stavebného zákona vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu potrebnými údajmi alebo podkladmi. To, že návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby poskytuje dostatočné podklady na posúdenie, oprávňuje stavebný úrad na to, aby oznámil začatie konania (§ 36 ods. 1 stavebného zákona), ale nie na to, aby upustil od ústneho pojednávania.

Z uvedených dôvodov preto navrhujeme, aby konajúci stavebný úrad nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, aby tak následne bolo možné kvalifikovane a so skutočnou znalosťou veci rozhodnúť.

Pripomienky ku klasifikácii navrhovanej komunikácie

V tejto časti svojho vyjadrenia dávame konajúcemu stavebnému úradu na zváženie posúdenie niektorých skutočností, ktoré v rámci samotných podkladov pre rozhodnutie nie sú dostatočne vyriešené, resp. sú rozporuplné a s ktorými by sa stavebný úrad mal pred vydaním rozhodnutia vo veci náležite vysporiadať. Predovšetkým je to otázka **klasifikácie navrhovanej komunikácie**, keďže existuje nesúlad medzi pôvodným návrhom navrhovateľa, nadväzujúcimi stanoviskami dotknutých orgánov a samotným projektom navrhovanej komunikácie, ktorý bol k dispozícii na nahliadnutie. Vychádzajúc pritom zo súvisiacej právnej úpravy, ktorú predstavuje zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) je namieste otázka, či navrhovaná komunikácia môže byť klasifikovaná ako miestna komunikácia.

Podľa § 2 ods. 3 veta tretia cestného zákona plánovanie, prípravu a výstavbu ciest a miestnych komunikácií vo vlastníctve obcí zabezpečujú obce; pri účelových komunikáciách ich zabezpečujú vlastníci a iné oprávnené osoby..

Podľa § 3 ods. 2 veta prvá cestného zákona miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

Podľa § 3d ods. 3 veta prvá cestného zákona miestne komunikácie sú vo vlastníctve obcí. Z uvedeného je zrejmé, že navrhovaná komunikácia by podľa všetkého nemala byť klasifikovaná ako miestna komunikácia. Svoj názor odôvodňujeme v prvom rade tým, že ako navrhovateľ v tomto prípade vystupuje fyzická osoba, ktorej nesvedčí aktívna legitímácia na podanie takéhoto návrhu, keďže ako vyplýva z už uvedenej právnej úpravy (§ 2 ods. 3 cestného zákona), v prípade miestnej komunikácie je na takýto návrh oprávnená iba obec. Navrhovateľ je ako fyzická osoba oprávnený zabezpečiť len plánovanie, prípravu a výstavbu účelovej komunikácie.

Ďalším dôvodom, o ktorý opierame tento náš názor, je samotný účel navrhovanej komunikácie. Navrhovaná komunikácia totiž nebude slúžiť verejnému záujmu, nebude

zabezpečovať prepojenie medzi existujúcou miestnou komunikáciou a inou miestnou komunikáciou a jej jediným účelom je zabezpečiť prístup k nehnuteľnostiam na parc. č. 3771/2, 3771/3, 3771/4, 3771/5, 3771/6, 3771/7, 3771/8 a 3771/9 vo vlastníctve navrhovateľa. Bude teda slúžiť len ako príjazdová komunikácia k nehnuteľnostiam, na ktorých navrhovateľ zamýšľa vybudovať drevodomy. Je preto otázne, či navrhovaná komunikácia spĺňa zákonné definičné znaky miestnej komunikácie, keďže táto nebude slúžiť miestnej doprave a do siete miestnych komunikácií by mohla byť zaradená výsostne iba z formálneho hľadiska.

Dávame preto na zváženie konajúcemu stavebnému úradu túto pripomienku, ktorá síce nie je z našej strany zásadnou, avšak poukazujeme na to, že s ňou môže súvisieť aj otázka príslušnosti konajúceho stavebného úradu na toto územné konanie, keďže v prípade posúdenia tejto komunikácie ako miestnej komunikácie by skôr či neskôr bolo potrebné vyriešiť vlastnícky vzťah k tejto komunikácii, ktorá by v zmysle platnej právnej úpravy mala byť vo vlastníctve a správe obce Zlatá Idka.

Pripomienky k príslušnosti konajúceho stavebného úradu

Práve z uvedeného dôvodu tak vystupuje do popredia otázka **príslušnosti konajúceho stavebného úradu** na toto územné konanie.

Podľa § 33 ods. 1 stavebného zákona na územné konanie je príslušný stavebný úrad. Podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Podľa § 119 ods. 3 stavebného zákona ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, alebo žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom konania, krajský stavebný úrad určí, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie.

Ako z vyššie uvedených skutočností vyplýva, v prípade, ak navrhovaná komunikácia bude klasifikovaná ako miestna komunikácia, je bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, že vlastníctvo tejto komunikácie by muselo prejsť na obec Zlatá Idka. Obec Zlatá Idka v súčasnosti zároveň vykonáva pôsobnosť stavebného úradu, ktorý v územnom konaní už začal konať. Za takýchto okolností by obec Zlatá Idka s vedomím toho, že sa nepochybne stane vlastníkom navrhovanej stavby, o nej aj rozhodovala, pričom by tak vzhľadom na jej pomer k veci mohli existovať skutočnosti zakladajúce jej zaujatosť, a teda aj nepríslušnosť na toto územné konanie.

Zdôrazňujeme, že pripomienky uvedené v bode III. a IV. tohto vyjadrenia dávame konajúcemu stavebnému úradu na zváženie a prípadné posúdenie, keďže môžu súvisieť aj s následným hodnotením zákonnosti vydaného rozhodnutia. Významným je však pre nás najmä bezvýhradné dodržanie podmienok vymedzených v bode I. tohto vyjadrenia, za akceptovania a dôsledného rešpektovania ktorých nebude v našom záujme akékoľvek spochybňovanie zákonnosti vydaného rozhodnutia.

Záverom nášho vyjadrenia preto uvádzame, že svoj súhlas s navrhovanou stavbou podmieňujeme striktným dodržaním podmienok stanovených v bode 1. tohto vyjadrenia, ktoré v dostatočnej miere zabezpečia ochranu nehnuteľností v našom vlastníctve, zabránia vzniku možných sporov v budúcnosti a zároveň umožnia bezproblémové susedské vzťahy jednak medzi terajšími obyvateľmi dotknutej časti obce a následne aj tými, ktorí budú užívať nehnuteľnosti v navrhovanej zástavbe v budúcnosti.

Veríme preto, že konajúci stavebný úrad tieto požiadavky vo svojom rozhodnutí zohľadní a zabezpečí vhodné a po všetkých stránkach bezpečné umiestnenie navrhovanej stavby v obci Zlatá Idka, čím zároveň prispeje k rozumnému usporiadaniu vzťahov medzi jej obyvateľmi.

Stavebný úrad uvádza k námietkam a pripomienkam nasledovne:

Stavebný úrad vyhovel bodu 1. námietok a pripomienok v bode 4 rozhodnutia o umiestnení stavby v ktorom zaviazal navrhovateľa k vypracovaniu projektovej dokumentácie v súlade s § 46 stavebného zákona, vykonávacích vyhlášok a príslušných technických noriem oprávneným projektantom s obsahom náležitostí uvedených v § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavebný úrad nie je oprávnený zaviazat' navrhovateľa k vypracovaniu projektovej dokumentácie nad rámec stavebného zákona, vykonávacích vyhlášok a technických noriem, nakoľko by tým presiahol svoju kompetenciu a porušil zákony SR. K náhrade prípadne vzniknutých škôd stavebný úrad navrhovateľa nemohol zaviazat' nakoľko na to v zmysle stavebného zákona nemá oprávnenie a bolo by to nad rámec jeho kompetencie. O náhrade prípadne vzniknutých škôd môže rozhodnúť len príslušný súd. K bodu 2 stavebný úrad uvádza, že oznámenie o začatí konania nie je rozhodnutím a teda jeho náležitosťou nie je odôvodnenie. Stavebný úrad v oznámení neodôvodňuje v čom je súlad s územným plánom obce. Stavebný úrad v oznámení, len konštatuje na základe čoho upúšťa od ústneho pojednania spojeného s miestnym šetrením. Stavebný úrad poukazuje aj na §142h podľa ktorého stavebný úrad vykonáva ústne pojednávanie a miestnu ohliadku len v nevyhnutnom rozsahu. V tomto prípade referent stavebného úradu spolu so starostom obce Zlatá Idka vykonal miestnu ohliadku v rámci svojej činnosti. Stavebný úrad upustil od ústneho pojednania v zmysle § 36 ods.2 stavebného zákona, nakoľko má obec Zlatá Idka schválený a platný územný plán a t.j. dokumentáciu na základe ktorej bolo možné posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Účastníci konania sami vo svojich námietkach konštatujú, že stavebný úrad odôvodnil upustenie od ústneho pojednania **aj inými skutočnosťami**. Uvedenie iných skutočností napr. že sú stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska a že návrh poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia stavby nemôžu byť považované za nesúlad so zákonom. Nesúlad by bol v prípade, že by stavebný úrad upustil od ústneho pojednania len z dôvodov neuvedených v § 36 ods. 2 stavebného zákona a nie, že stavebný úrad v oznámení konštatoval aj iné skutočnosti. Obec Zlatá Idka ako orgán územného plánovania potvrdila, že navrhovaná stavba je v súlade so schváleným územným plánom obce.

Komunikácia navrhovaná v predmetnej lokalite musí byť v súlade s územným plánom obce Zlatá Idka. Územný plán v danej lokalite rieši miestnu komunikáciu, preto navrhovateľ nemohol požiadať stavebný úrad o povolenie účelovej komunikácie, nakoľko by to bolo v rozpore so schváleným územným plánom a stavebný úrad by umiestnenie takejto stavby nemohol povoliť. Nakoľko si túto skutočnosť navrhovateľ neuvedomil a požiadal niektoré organizácie o vyjadrenie k účelovej komunikácii. Daný projekt však spĺňal parametre pre miestnu komunikáciu a stavebný úrad posudzuje návrh podľa obsahu a nie označenia alebo formy. Všetky vyjadrenia sú k rovnakému projektu, a preto stavebný úrad nežiadal, aby sa niektoré dotknuté orgány k nemu opätovne vyjadrili, nakoľko má za to, že ich vyjadrenie by nemohlo byť k tomu istému projektu len s iným označením iné, t.j. záporné. Podľa cestného zákona plánovanie, príprava a výstavba ciest a miestnych komunikácií vo vlastníctve obcí zabezpečujú obce. V danom prípade komunikácia nie je vo vlastníctve obce, jej prípravu a výstavbu a kolaudáciu zabezpečí navrhovateľ a následne sa v zmysle zmluvy o budúcej zmluve uzatvorenej medzi Petrom Čabákom, Miroslavom Žabeckým, Kamilou Molnárovou a Obecným úradom Zlatá Idka v zastúpení starostom obce Romanom Beličákom prevedie správa a vlastnícke právo k miestnej komunikácii na obec. Budú tak naplnené ustanovenia cestného zákona podľa ktorého miestne komunikácie sú vo vlastníctve obcí a miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú obce, ako prenesený výkon štátnej správy. Poukazujeme na skutočnosť, že v zmysle § 2 ods. 3 tretia veta cestného zákona sa plánovanie, príprava a výstavba ciest a miestnych komunikácií vo vlastníctve obcí zabezpečujú obce. V danom prípade sa však miestna komunikácia len umiestňuje, vlastníctvo

k nej nadobudne na základe zmluvy o budúcej zmluve obec Zlatá Idka až zápisom do katastra nehnuteľností po realizácii a kolaudácii stavby. Obec Zlatá Idka v zmysle územného plánu vyžaduje v danej lokalite miestnu komunikáciu, avšak nevlastní pozemky pod plánovanou komunikáciou a teda nemôže byť stavebníkom. Uvedený postup pri realizácii miestnej komunikácie, že komunikáciu realizuje fyzická alebo právnická osoba a následne ju prevezme do vlastníctva konkrétne obec je bežná a ustálená prax pri nových IBV na celom Slovensku. Nie je ani pravda, že daná komunikácia bude miestna len formálne, nakoľko sa bude realizovať za účelom sprístupnenia 8 rodinných domov a v zmysle zmluvy o budúcej zmluve bude prevedená do správy a vlastníctva obce Zlatá Idka a bude môcť byť využívaná všetkými obyvateľmi, nie len navrhovateľom pánom Miroslavom Žabeckým, resp. vlastníkmi rodinných domov IBV na Koscelku. Na základe uvedeného je zodpovedaná aj otázka príslušnosti stavebného úradu. Nakoľko stavebníkom nie je obec, nie je dôvod na určenie iného stavebného úradu, ale príslušný na konanie je stavebný úrad obce Zlatá Idka. Po kolaudácii miestnej komunikácie a jej prevedenia do vlastníctva a správy obce Zlatá Idka sa na stavebné konania týkajúce tejto stavby bude musieť určiť iný stavebný úrad v zmysle § 119 stavebného zákona. V súčasnosti obec nie je zároveň navrhovateľom a teda môže a musí byť v danej veci stavebným úradom. Umiestnenie stavby je vypracované oprávneným projektantom, posúdené príslušnými dotknutými orgánmi a organizáciami a je v súlade so schváleným územným plánom obce Zlatá Idka. Stavebný úrad vyhovel požiadavke, aby technické riešenie stavby bolo v súlade so stavebným zákonom, vykonávacími vyhláškami a technickými normami, ostatné námietky a pripomienky vyhodnotil na základe vyššie uvedeného ako neopodstatnené a neodôvodnené.

Stavebný úrad vyhovel požiadavke, aby technické riešenie stavby bolo v súlade so stavebným zákonom, vykonávacími vyhláškami a technickými normami, (ostatné námietky a pripomienky vyhodnotil ako neopodstatnené a neodôvodnené), má tým za to, že boli splnené požiadavky účastníkov konania Jaroslava Jokela a Renáty Jokelovej, v zastúpení Mgr. Patrikom Jokelom, ktorým podmienili svoj súhlas s navrhovanou stavbou. Stavebný úrad má za to, že rozhodnutím o umiestnení stavby sú chránené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania Jaroslava Jokela a Renáty Jokelovej, ako aj všetkých ostatných účastníkov konania v takej miere v akej to stavebnému úradu povoľujú zákony Slovenskej republiky.

Obec Zlatá Idka posúdila návrh na vydanie územného rozhodnutia na umiestnenie líniovej stavby „*Drevodomy na Koscelku – Zlatá Idka – miestna komunikácia*“ na parcelách v kat.úz. Zlatá Idka, podľa § 37 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/, v znení neskorších právnych predpisov, § 3 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a ustanovení vyhl.č. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a zistila, že zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie a vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu. Vyjadrenia dotknutých organizácií a orgánov štátnej správy nie sú záporné ani protichodné, ich pripomienky boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. Navrhované umiestnenie stavby nie je v rozpore s vypracovaným územným plánom obce Zlatá Idka, schváleným obecným zastupiteľstvom, námietkam účastníkov konania Jaroslava Jokela a Renáty stavebný úrad z časti vyhovel a zvyšné námietky a pripomienky vyhodnotil ako neodôvodnené a neopodstatnené, nikto z ostatných účastníkov konania neuplatnil námietku k predloženému návrhu umiestnenia stavby, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny poplatok podľa pol. 59 písm.a/ Sadzobníka správnych poplatkov, ktorý je súčasťou zák.č 145/1995 Z.z.o správnych poplatkoch, v znení neskorších predpisov bol zaplatený vo výške 800,- € do pokladne Obce Zlatá Idka.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podľa § 54 zák.č.71/1967 Zb.o správnom konaní podať odvolania do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Obec Zlatá Idka.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Roman Beličák

starosta obce

Doručuje sa formou verejnej vyhlášky:

- 1 Stavebník: Miroslav Žabecký, Zlatá Idka 238, 04 61 Zlatá Idka
- 2 Projektant: Ing. Arch. Róbert Lajčiak, Kudlovska 52, 066 01 Humenné
- 3 Účastníci konania – obciam, známym účastníkom konania (ktorých zoznam nie je uvedený vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu - v súlade s § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z. z.) a ostatným neznámym organizáciám alebo občanom, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť vydaným územným rozhodnutím priamo dotknuté

Na vedomie:

- 1 Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská 1, 040 11 Košice
- 2 Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
- 3 OR HaZZ Košice – okolie, Mudroňova 15, 040 01 Košice
- 4 Ministerstvo obrany SR, Detašované pracovisko Východ, Komenského 39/A, Košice
- 5 SVP, š. p., Závod Košice, Povodie Hornádu a Bodvy, Medzi mostami 2, 041 59 Košice
- 6 Slovak Telekom a.s., Poľská 4, 040 01 Košice
- 7 Orange Slovensko, Pri Hati 1, 040 01 Košice
- 8 VVS a.s., Závod Košice, Komenského 50, 042 83 Košice
- 9 SPP, Distribúcia a. s. Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava
- 10 OÚ – Košice – okolie – odb. CDA PK, Hroncova 13, 041 70 Košice
- 11 OÚ - Košice - okolie – odb. PaL, Hroncova 13, 041 70 Košice
- 12 OÚ – Košice – okolie – odb. SoŽP, Hroncova 13, 041 70 Košice
- 13 VSD a.s. Mlynská 31, 040 01 Košice

Toto rozhodnutie má podľa § 42 ods. 2 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov povahu **verejnej vyhlášky** a musí byť vyvesené na úradnej tabuli obce a navrhovateľa po dobu 15 dní.

Po uplynutí tejto lehoty a vyznačení dátumu zvesenia je potrebné toto potvrdenie zaslať na Spoločný obecný úrad Beniakovce, Kmeťova 20, Košice

Verejná Vyhláška

Číslo rozhodnutia: 19/2021-ZI zo dňa 14.04.2021

Vyvesené dňa: 16.04.2021

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:

Obec Zlatá Idka

Číslo: 19/2021-ZI

Zlatá Idka, dňa 05.02.2021

VEC: Oznámenie o začatí územného konania verejnou vyhláškou Verejná vyhláška

Dňa 14.01.2021 podal: Miroslav Žabecský, bytom Zlatá Idka 238, 044 61 Zlatá Idka návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „Drevodomy na Koscelku – Zlatá Idka – miestna komunikácia“ na parcelách v kat.úz. Zlatá Idka. Navrhovateľ zaplatil správny poplatok dňa 05.02.2021

Uvedeným dňom bolo začaté územné konanie.

Obec Zlatá Idka, príslušná podľa § 2 písm.e/ zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 36 stavebného zákona oznamuje začatie územného konania dotknutým orgánom štátnej správy a známym účastníkom konania a keďže sú stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska, návrh je v súlade so schváleným územným plánom obce a poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby, **upúšťa** sa v zmysle § 36 ods.2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov **od ústneho prejednávania návrhu.**

Účastníci územného konania môžu svoje námietky a pripomienky k návrhu uplatniť najneskôr **do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia**, inak sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote oznámia svoje stanoviská aj dotknuté orgány štátnej správy. Ak dotknutý orgán štátnej správy v určenej lehote neoznámia svoje stanovisko k povolovanej stavbe, predpokladá sa, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Do podkladov rozhodnutia je možné nahliadnuť na Spoločnom obecnom úrade Beniakovce so sídlom v Košiciach, Kmeťova 20, Košice. **Z dôvodu prevencie pred šírením koronavírusu Covid-19, je potrebné termín nahliadnutia do spisu dohodnúť vopred telefonicky alebo prostredníctvom emailu: stavebny.urad@azet.sk.**

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 36 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. v znení noviel /stavebný zákon/ a je vyvesené na úradnej tabuli v obci Zlatá Idka po dobu 15 dní.

Roman Beličák
starosta obce

Doručuje sa formou verejnej vyhlášky:

- 1 Stavebník: Miroslav Žabecský, Zlatá Idka 238, 04 61 Zlatá Idka
- 2 Projektant: Ing. Arch. Róbert Lajčiak, Kudlovska 52, 066 01 Humenné
- 3 Účastníci konania – obciam, známym účastníkom konania (ktorých zoznam nie je uvedený vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu - v súlade s § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z. z.) a ostatným neznámym organizáciám alebo občanom, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť vydaným územným rozhodnutím priamo dotknuté

Dotknutým orgánom:

- 1 Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská 1, 040 11 Košice
- 2 Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
- 3 OR HaZZ Košice – okolie, Mudroňova 15, 040 01 Košice
- 4 Ministerstvo obrany SR, Detašované pracovisko Východ, Komenského 39/A, Košice
- 5 SVP, š. p., Závod Košice, Povodie Hornádu a Bodvy, Medzi mostami 2, 041 59 Košice
- 6 Slovak Telekom a.s., Poľská 4, 040 01 Košice
- 7 Orange Slovensko, Pri Hati 1, 040 01 Košice
- 8 VVS a.s., Závod Košice, Komenského 50, 042 83 Košice
- 9 SPP, Distribúcia a. s. Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava
- 10 OÚ – Košice – okolie – odb. CDaPK, Hroncova 13, 041 70 Košice
- 11 OÚ - Košice - okolie – odb. PaL, Hroncova 13, 041 70 Košice
- 12 OÚ – Košice – okolie – odb. SoŽP, Hroncova 13, 041 70 Košice
- 13 VSD a.s. Mlynská 31, 040 01 Košice

Doručí sa zo žiadosťou o vyvesenie a zverejnenie verejnej vyhlášky:

1. Obec Zlatá Idka, Zlatá Idka 159, 044 61 Zlatá Idka

Na vedomie účastníkom konania (nemá účinky doručenia):

1. Miroslav Žabecký, Zlatá Idka 238, 044 61 Zlatá Idka

Vybavuje: Spoločný obecný úrad Beniakovce so sídlom v Košiciach, Kmeťova 20, Košice
Mgr. Richard Kraviar, tel. 7980822

Verejná vyhláška
19/2021-ZI zo dňa 05.02.2021

Verejná vyhláška bude vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Zlatá Idka, spolu so situačným plánom stavby. Po zvesení s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia doručiť na Spoločný obecný úrad Beniakovce, Kmeťova 20, 040 01 Košice

Vyvesené dňa: 05.02.2021

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:

Pečiatka, podpis: